



Łódź, dnia 11 października 2016 roku

JRP-<sup>7405</sup>...../2016

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: *postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Dostawę elektrycznych zespołów trakcyjnych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania w ramach projektu „Budowa Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej Etap II”, znak postępowania: 6/ZFP/2016*

Działając w imieniu „Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2015 poz. 2164, z późn. zm.), zawiadamiamy o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu oraz przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający podczas badania ofert ustalił, że obliczenia dokonane przez Wykonawców, zgodnie z wymaganiami pkt. I.T.3 OPZ, zostały potwierdzone przez jednostki badawcze notyfikowane do dyrektywy 2008/57/WE w zakresie koniecznym do przeprowadzenia badań i potwierdzenia zgodności całych pojazdów, a nie tylko ich składników interoperacyjności, których certyfikaty weryfikacji WE są akceptowane przez Urząd Transportu Kolejowego.

W dniu 26 września 2016 roku do Zamawiającego wpłynęła kopia odwołania wniesionego przez wykonawcę NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu. Po zapoznaniu się z zarzutami sformułowanymi w odwołaniu, Zamawiający powziął wątpliwość w zakresie prawidłowości sposobu obliczenia przez Wykonawców „współczynnika efektywności kosztowej”, podlegającego ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, tj. przyjęcia do obliczeń przedmiotowego współczynnika prawidłowych danych potwierdzonych przez ww. jednostki badawcze notyfikowane, w tym energii pobranej z sieci zgodnie z pkt I.T.6 lit. j. OPZ.

Wobec powyższego Zamawiający uznał za zasadne unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej wykonawcy Stadler Polska Sp. z o.o. oraz dokonanie ponownego badania i oceny ofert złożonych przez wykonawców w zakresie sposobu obliczenia „współczynnika efektywności kosztowej”, gdyż ma on bezpośredni wpływ na uzyskaną przez wykonawców łączną punktację oraz na wynik postępowania.

Prezes Zarządu  
Andrzej Wasilewski

CZŁONEK ZARZĄDU

Janusz Malinowski